



2018-2019 David A. Wilson
Award for Excellence and Innovation
in Higher Education Teaching & Learning

Llamado a Concurso Duodécima Edición

Índice de Contenidos

	Página
Antecedentes	2
Propósito	2
Alcance	2
Elegibilidad del Postulante	3
Selección Interna de los Postulantes por parte de la Institución	3
Criterios de Selección	4
Condiciones	4
Propuesta de Mentoría del Premio Wilson	5
Resultados Esperados Mínimos de la Investigación Propuesta tanto para el Mentor como para el Académico que Es Guiado	6
Proceso de Postulación	7
Paso 1: Selección Interna de Postulantes de la Institución	7
Paso 2: Postulación Institucional de las Propuestas Seleccionadas al Comité Global de Selección	7
Cronograma del Premio	12

Antecedentes

En octubre de 2007, el fundador, presidente y CEO de Laureate Education, Inc., Douglas Becker, estableció el Premio David A. Wilson a la Excelencia y la Innovación en la Educación Superior de la Enseñanza y el Aprendizaje, en honor al ex miembro de la junta directiva, Dr. David Wilson, por su dedicado servicio a Laureate. Desde el inicio del premio, más de 300 académicos de 28 instituciones diferentes a través de la red han presentado propuestas de investigación, que han resultado en veinticuatro premios de investigación por un total de \$1.000.000 USD.

Propósito

El Premio David A. Wilson tiene dos propósitos: a) reconocer la trayectoria de los profesores en el campo de la excelencia y la innovación en la enseñanza y el aprendizaje de la educación superior, mediante la concesión de un premio que corresponde a un fondo de investigación y b) ofrecer una oportunidad para que el académico reconocido por el premio guíe a otro académico con menos experiencia socializándolo en la cultura académica, apoyando el desarrollo de sus habilidades en docencia, investigación y/o servicio, facilitando el crecimiento de futuros líderes de investigación en las instituciones que forman parte de la red Laureate.

Alcance

El premio reconoce la temática de la excelencia y la innovación en la educación superior y el aprendizaje, organizado en los siguientes cuatro temas:

Temas	Ejemplos de Sub-Temas
Estudiante	Participación del estudiante Internacionalización del aprendizaje de los estudiantes Éxito del estudiante Resultados de aprendizaje de los estudiantes Análisis del aprendizaje Opciones de los estudiantes y flexibilidad
Docente	Participación global de los docentes Perfeccionamiento docente Publicaciones y trabajos en enseñanza y el aprendizaje Enseñanza basada en evidencia Colaboración docente-estudiante Enseñanza en línea
Currículum	Currículum multicultural Alfabetización informacional Aprendizaje permanente Transformación académica Alineación del currículum con el cambio social Vínculos entre la educación terciaria y el mundo laboral

Tecnología

Realidad virtual/aumentada/mixta
Inteligencia artificial
Juegos y simulación
Aprendizaje adaptativo
Alfabetización digital
Redes-medios sociales en la enseñanza y el aprendizaje

Elegibilidad del Postulante

Los postulantes:

- Deben demostrar un estatus de "continuidad y compromiso" con su universidad, lo que se puede evidenciar de una de las siguientes maneras:¹
 - Haber ocupado una posición de académico a tiempo completo por un mínimo de un año antes de la fecha de la postulación.
 - Haber enseñado a tiempo parcial o como académico adjunto la misma materia por un mínimo de un año.²
- Debe postular en pareja (como mínimo): dos investigadores (el investigador principal, que se desempeña como mentor, y el que será guiado) que difieren en la duración de la trayectoria de investigación (uno tiene más experiencia que el otro). Pueden ser de las mismas o diferentes instituciones. Los equipos de investigación pueden estar compuestos por más de dos personas (por ejemplo, dos mentores y dos investigadores que serán guiados). Si ese es el caso, el investigador principal debe ser identificado dentro del equipo de investigación. Los proyectos inter-institucionales son particularmente bienvenidos, pero no obligatorios.
- Los investigadores deben mostrar su diferencia en trayectoria mediante el reporte de: año en que se otorgó el grado académico más alto, número de publicaciones, número de proyectos de investigación financiados, número de veces en que ha desempeñado un rol consultivo con los estudiantes (director de tesis doctoral, mentor de tesis, etc.).
- Los ganadores anteriores del Premio David Wilson no son elegibles para participar nuevamente.

Selección Interna de los Postulantes por parte de la Institución

Los solicitantes no pueden postular directamente al Premio Wilson. Las autoridades de la institución deben llevar a cabo un proceso interno de selección. Cada institución puede responder a este llamado a concurso presentando hasta 3 postulaciones por institución. Le rogamos consultar la sección siguiente titulada "Proceso de Postulación" para obtener más información sobre el proceso de selección institucional de los postulantes.

Una propuesta de investigación desarrollada por dos investigadores que provienen de diferentes instituciones **solo** necesita ser seleccionada por **una** de las instituciones en

¹ Nota: personal con deberes administrativos que involucran jornada laboral completa no pueden postular al premio.

² El requisito de docencia de un año no necesita ser continuo.

la que trabaja uno de ellos. Las propuestas que sean proyectos colaborativos entre investigadores de dos instituciones diferentes de la red serán priorizadas durante el proceso de revisión.

Criterios de Selección

El Comité de Selección Global del Premio Wilson considerará y evaluará el mérito general de la propuesta de investigación y tendrá la tarea de seleccionar a los premiados. Este comité está formado por líderes académicos senior provenientes de las instituciones que forman parte de la red Laureate. La selección final se hará sobre la base de los siguientes criterios:

- Mérito científico y técnico intrínseco de la investigación propuesta.
- Estudio de uno de los temas mencionados (ver tabla en la sección "Alcance" de este llamado a concurso). La propuesta podría examinar un sub-tema relacionado con cualquiera de los cuatro temas presentados, haya o no sido mencionado en este llamado a concurso. Los sub-temas mencionados son solo ejemplos para ilustrar cada tema del premio.
- Probabilidad de que la investigación propuesta se desarrolle en dos años, contando desde la fecha de concesión del premio.
- Inclusión de un plan de réplica y/o escalamiento potencial en las instituciones que forman parte de la red de Laureate.
- Inclusión de un plan de mentoría que describa la productividad de la relación entre el mentor y quien es guiado, las metas y los resultados de la mentoría, las destrezas/conocimiento/habilidades que se desarrollarán, las actividades que se realizarán y el cronograma del plan de mentoría propuesto.
- Demostración de que la investigación propuesta es innovadora, apuntando al desarrollo de futuros estándares de enseñanza y aprendizaje en educación superior.

Los siguientes son los criterios incluidos en la rúbrica utilizada por el Comité de Selección Global para evaluar las postulaciones:

Criterios de Evaluación	Peso (%)
Naturaleza de la postulación (postulación de una sola institución / postulación donde participan múltiples instituciones)	10%
Resumen de la propuesta de investigación	10%
Descripción de la propuesta de investigación	30%
Plan de mentoría	25%
Contribución a la educación superior y enseñanza de los próximos estándares + réplica/escalamiento	10%
Presupuesto del proyecto	10%
Relación calidad-valor monetario (uso óptimo de los recursos para lograr los resultados de investigación previstos)	5%

Condiciones

La aceptación o rechazo de cualquier propuesta presentada será a discreción de Laureate Education, Inc. (Laureate) y este llamado a concurso no constituye una oferta

por parte de Laureate para celebrar un contrato con una persona o compañía. Las propuestas presentadas bajo este concurso se presentan a riesgo y costo del postulante. Laureate puede solicitar información adicional antes y después de la fecha de cierre de este llamado a concurso y se reserva el derecho a negociar con los postulantes y/o a actualizar este llamado con adiciones/omisiones/aclaraciones para todos o algunos de los postulantes. La ejecución del acuerdo de aceptación del fondo de investigación en su formato estándar es un requerimiento por parte del beneficiario para adjudicarse dicho fondo.

Propuesta de Mentoría del Premio Wilson

Como se establece en los criterios de selección, la postulación debe incluir un plan de mentoría detallado a lograr por el mentor y el académico que es guiado durante el desarrollo de la investigación propuesta. A continuación, se describe la naturaleza de la mentoría, así como las responsabilidades del mentor y del académico guiado por el mentor:

Rol y características del mentor y quien es guiado por el mentor

- El académico más experimentado (mentor) debe tener un historial de financiamiento para la investigación; el académico con menor experiencia debe estar dispuesto a recibir guía por parte del mentor y comprometerse a completar resultados relacionados con la investigación al final del período de mentoría (2 años).
- Ambos académicos deben coincidir en temas relacionados con el trabajo académico y/o de investigación, pero no necesitan estar en el mismo departamento/unidad/laboratorio, etc.
- Dentro del proceso de postulación anual del Premio Wilson, los mentores pueden tener uno o más académicos a ser guiados dentro de una sola postulación; sin embargo, no pueden ocupar esta posición en dos postulaciones diferentes enviadas durante el mismo ciclo de adjudicación. Los académicos que son guiados solo pueden ocupar esta posición una vez.

Responsabilidades del mentor

- Asegurar el desarrollo completo de la investigación propuesta para el Premio Wilson, trabajando en colaboración con el académico al que guía.
- Comprometerse a reunirse con el académico al que guía una vez al mes durante dos años (la duración del proyecto del Premio Wilson).
- Ser responsable de asegurar que el académico con menor experiencia trabaje constantemente por el logro de resultados relacionados con la investigación y tomar las medidas necesarias para ayudar con ese objetivo.
- Asignar tiempo y atención al académico que guía para asegurar que se logren los objetivos.

Responsabilidades del académico guiado por el mentor

- Bajo la guía del mentor, trabajar para llevar a término la investigación propuesta para el Premio Wilson.
- Además de los resultados esperados para la investigación del Premio Wilson, lograr al menos un resultado de investigación (ej.: artículo enviado, postulación a financiamiento para investigar enviada, capacitación obtenida, etc.), al final del período de mentoría (2 años), que esté directamente relacionado con el proyecto de investigación de Wilson o que explore una nueva área de investigación.
- Escribir un informe anual sobre la experiencia de mentoría. El informe debe incluir los avances realizados durante el año, el número de reuniones, las áreas generales de discusión, el plan de trabajo, las metas a alcanzar, etc.

Resultados Esperados Mínimos de la Investigación Propuesta tanto para el Mentor como para el Académico que Es Guiado

Los siguientes son los resultados mínimos a los que los investigadores se comprometen al recibir un Premio Wilson:

- 1 artículo de investigación que se enviará a una revista revisada por pares e indexada (en SCOPUS o ISI Web of Science), durante o al final del período de duración del premio. Ambos investigadores deben ser co-autores del documento.
- 1 presentación en conferencia/congreso al año (una realizada por cada investigador)
- 1 informe anual escrito sobre la investigación que se está llevando a cabo (realizada por el mentor)
- 1 informe escrito anual sobre la experiencia de mentoría (escrito por el académico con menos experiencia)
- 1 resultado de investigación (relacionado con el proyecto de investigación de Wilson o una nueva área de investigación) completado por el académico con menos experiencia (este es adicional al documento mencionado en el primer punto de esta lista)
- 1 material multimedia (Laureate proporcionará el equipo y los recursos para ello) que permita mostrar los resultados de la investigación a través de la red (desarrollado por ambos investigadores)
- Servir como futuros embajadores del Premio David Wilson al poner a disposición de los futuros postulantes su propuesta de investigación y sus resultados para su revisión y consideración.

Proceso de Postulación

La postulación al Premio Wilson implica un proceso de dos pasos:

Paso 1: selección interna de postulantes de la institución

Los postulantes interesados en responder a este llamado a concurso deben **primero ser seleccionados por su institución de origen**. Los materiales que los postulantes deben presentar como parte de su propuesta para ser considerados en su institución son los mismos detallados en el paso 2 (a excepción de la carta institucional de apoyo y aprobación del investigador principal, y la carta institucional de apoyo y aprobación del investigador que es guiado).

Paso 2: postulación institucional de las propuestas seleccionadas al Comité Global de selección

Como se mencionó anteriormente, cada institución puede responder a este llamado a concurso enviando hasta 3 postulaciones previamente seleccionadas a wilsonaward@laureate.net

Una propuesta de investigación desarrollada por dos investigadores que provienen de diferentes instituciones **solo** necesita ser seleccionada por **una** de las instituciones en la que trabaja uno de ellos. Las propuestas que sean proyectos colaborativos entre investigadores de dos instituciones diferentes de la red serán priorizadas durante el proceso de revisión.

Por favor, envíe **todos** los siguientes documentos **en el orden que se presenta a continuación** y en **un solo correo electrónico** a wilsonaward@laureate.net. **Las postulaciones incompletas serán devueltas y serán consideradas solamente cuando toda la documentación esté disponible.**

Con la excepción de la documentación de aprobación de ética investigativa, la postulación al premio **debe ser enviada en inglés**.

1. Portada del estudio propuesto

Utilice la **plantilla de archivo Word proporcionada** para escribir la portada. Incluya la siguiente información:

- Nombre de los investigadores
- Título del estudio propuesto, tema del premio y subtema que se está examinando
- Filiación institucional de los investigadores
- Roles de los investigadores en la mentoría (mentor y académico que es guiado)
- Cantidad en dólares solicitada para apoyar la investigación propuesta y la mentoría
- Información de contacto de los investigadores (dirección, teléfono y correo electrónico)

2. Resumen de la propuesta de investigación

Por favor proporcione un resumen de la propuesta de investigación. Debe ser escrito con espaciado simple, letra tamaño 12, con márgenes de 1 pulgada (2.54 cms.) y **no debe exceder 300 palabras**. Debe indicar las metas y objetivos específicos de la investigación propuesta, la hipótesis de la investigación o preguntas de investigación; y debe describir en forma concisa el diseño de la investigación y los métodos para lograr los objetivos establecidos, así como los resultados esperados de la investigación.

El resumen de la propuesta de investigación debe ser escrito en un lenguaje comprensible para un científico que no sea especialista en el campo de investigación del estudio. Si utiliza términos específicos del campo, sírvase definirlos claramente.

3. Descripción de la propuesta de investigación

Proporcione una descripción del estudio de la investigación propuesta. **No debe exceder siete páginas (espaciado simple, letra tamaño 12, con márgenes de 1 pulgada o 2.54 cms.)** y debe contener las siguientes secciones.

3.a. Panorámica y declaración del problema. Ofrezca una breve panorámica que permita al revisor entender por qué el estudio debe realizarse; documente claramente la importancia del problema que se aborda mostrando la brecha en la investigación existente sobre el tema del estudio. Cite literatura relevante e incluya una lista de referencias al final de esta sección.

3.b. Preguntas de investigación/hipótesis, propósito del estudio y objetivos. Presente las preguntas de investigación o hipótesis que serán contestadas/confirmadas/refutadas por el estudio; describa el propósito del estudio en una o dos oraciones precisas. Relacionados con cada pregunta de investigación o hipótesis, presente los objetivos que se deben cumplir para lograr el propósito de la investigación propuesta. Cada objetivo debe ser una afirmación breve que comience con un verbo activo.

3.c. Metodología de la investigación. Explique cómo se llevará a cabo la investigación, incluyendo la siguiente información:

- *Diseño de la investigación.* Describa la estrategia que utilizará para implementar la metodología de investigación (métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos) para asegurar la recopilación de evidencia necesaria para responder de una manera concluyente las preguntas de investigación. Incluya una discusión sobre la razón por la cual el método de investigación específico fue seleccionado para la investigación propuesta.
- *Población, participantes en la investigación y muestreo.* Describa la población del estudio de donde serán seleccionados los participantes de la investigación, el número de participantes que el estudio necesitará y el método de muestreo utilizado para seleccionarlos; enumere los elementos que serán característicos de la muestra (sexo, edad, características académicas, posición laboral, etc.); y describa el

- protocolo utilizado para proteger los derechos, la dignidad y la privacidad de los participantes de la investigación.
- *Instrumentos de recogida de datos.* Describa los instrumentos de recopilación de datos (por ejemplo, encuesta, entrevista, grupos foco, datos existentes) seleccionados para la investigación, señalando qué datos se recopilarán, quién los recogerá y cuándo; y describa el protocolo utilizado para asegurar y almacenar adecuadamente los datos de la investigación.
 - *Análisis de los datos.* Describa los pasos/procedimientos a seguir para realizar el análisis de datos, así como el tipo de análisis estadístico, si se utiliza.

3.d. Calendario para lograr objetivos. Describa las principales actividades involucradas en el desarrollo del proyecto de investigación, incluyendo el nombre de la actividad, la fecha de inicio y la fecha de finalización. Use una carta Gantt para presentar el calendario.

4. Descripción del plan de mentoría

Por favor complete la plantilla de archivo Word provista para el plan de mentoría.

El plan de mentoría debe ser acordado por los investigadores; ser compatible y/o estar relacionado con la propuesta de investigación del Premio Wilson; y responder a las necesidades del académico que es guiado.

5. Carta institucional de apoyo y aprobación del investigador principal

Por favor proporcione un documento emitido por el rector o el director ejecutivo de la institución que indique el apoyo institucional y la aprobación de la investigación y mentoría propuestas. Para una propuesta que involucre a múltiples instituciones, proporcione una carta que provenga de la institución del investigador principal.

6. Carta institucional de apoyo y aprobación del académico que es guiado

Proporcione un documento emitido por el jefe académico principal o el director ejecutivo de la institución en el que se indique la cantidad de tiempo semanal que la institución del académico que es guiado liberará para que este trabaje en la investigación y mentoría propuestas. Para una propuesta que involucre a dos o más investigadores que son guiados, por favor proporcione una carta que provenga de la institución de origen de cada uno de ellos.

7. Contribución a próximos estándares de enseñanza y aprendizaje en educación superior

Describa cómo la investigación propuesta es innovadora al contribuir al desarrollo de los próximos estándares de enseñanza y aprendizaje en educación superior. Más específicamente, por favor responda las siguientes preguntas:

- ¿Qué agregará su investigación a la literatura?
- ¿Por qué considera que su propuesta de investigación es innovadora?

- ¿Cómo contribuirá su investigación a la enseñanza y aprendizaje en educación superior?

8. Aprobación ética de la investigación

La aprobación ética de la investigación para el estudio propuesto debe obtenerse de la institución de origen del académico que ejerce el rol de investigador principal, antes de postular la investigación propuesta. Si hay dificultades con el cumplimiento de este requisito, por favor contáctenos en wilsonaward@laureate.net. Por favor, proporcione un correo electrónico o una carta donde el comité de ética de investigación de la institución haya aprobado la investigación propuesta. Para propuestas de investigación que involucran dos instituciones, por favor proporcione solo la aprobación del comité de ética de investigación de la institución de origen del investigador principal.

Si la institución no tiene un comité de ética para la investigación establecido, comuníquese con wilsonaward@laureate.net para obtener instrucciones sobre cómo cumplir con los requisitos de ética investigativa establecidos para este premio.

9. Posibilidad de replica

Por favor, describa cómo la investigación propuesta y cualquier práctica relacionada podría ser replicada a través de la red de Laureate. Esta sección **no debe exceder de una página, espaciado simple, letra tamaño 12, márgenes de 1 pulgada o 2.54 cms.**

10. Presupuestos

Utilice **la plantilla de archivo Excel proporcionada** para presentar la propuesta de investigación y los presupuestos de mentoría. Sírvase proporcionar lo siguiente:

9.a. Costos

Propuesta de investigación

- Ítemes presupuestarios relacionados con el personal (miembros del equipo de investigación³ y consultores ocasionales para tareas específicas). El investigador principal debe asegurarse de que, en el presupuesto relacionado al personal, se incluyan los recursos financieros necesarios para que los investigadores liberen tiempo para completar la investigación.
- Ítemes presupuestarios relacionados con equipamiento (equipo de laboratorio, computador, impresora, notebook, cámara de video, etc.)
- Ítemes presupuestarios para suministros (suministros de oficina, suministros computacionales, suministros de laboratorio, libros, suscripciones de revistas, etc.)
- Ítemes presupuestarios relacionados con gastos (perfeccionamiento, actividades de difusión, honorarios de conferencias, montos por publicación, montos por alquiler, incentivos a los participantes, etc.)

³ Los miembros del equipo de investigación son solo los mentores y los académicos que son guiados. El resto del personal que participa ocasionalmente en el proyecto de investigación no se considera parte del equipo de investigación.

- Ítemes presupuestarios para viajes (transporte, hotel y gastos cotidianos como comida)

Mentoría

- Ítemes presupuestarios relacionados con equipamiento (equipo de laboratorio, computador, impresora, notebook, cámara de video, etc.)
- Ítemes presupuestarios para suministros (suministros de oficina, suministros computacionales, suministros de laboratorio, libros, suscripciones de revistas, etc.)
- Ítemes presupuestarios relacionados con gastos (perfeccionamiento, actividades de difusión, honorarios de conferencias, montos por publicación, montos por alquiler, incentivos a los participantes, etc.)
- Ítemes presupuestarios para viajes (transporte, hotel y gastos cotidianos como comida)

No está permitido que las instituciones cobren costos indirectos bajo este premio.

El premio es por hasta \$25.000 USD. Se alienta a los postulantes a distribuir esta cantidad de acuerdo con los costos para realizar la investigación propuesta y desarrollar la mentoría planeada.

9.b. Justificación. Para cada ítem presupuestario, proporcione una justificación, describiendo por qué necesita el ítem (use la descripción de su proyecto como base para esto) y la fuente en la que obtuvo el costo propuesto o la justificación detrás del costo propuesto.

9.c. Lista de otras fuentes actuales de financiamiento. Si procede, indique los recursos financieros que el proyecto de investigación o la mentoría tiene en la actualidad.

11. Currículum vitae

Utilice la **plantilla de archivo Word proporcionada** para crear un currículum vitae para ambos investigadores. Cada currículum vitae debe incluir las siguientes categorías

Investigador Mentor	Investigador Académico Guiado
Educación (incluya años en que sus grados académicos le fueron conferidos)	Educación (incluya años en que sus grados académicos le fueron conferidos)
Investigación, docencia y experiencia profesional (solo los últimos 5 años)	Investigación, docencia y experiencia profesional (solo los últimos 5 años)
Publicaciones (solo los últimos 5 años). Indique la indexación para cada publicación (Scopus o WoS/Clarivate). <u>No incluya publicaciones no indexadas ni indexadas en otras bases de datos.</u>	Publicaciones (solo los últimos 5 años). Indique la indexación para cada publicación (Scopus o WoS/Clarivate). <u>No incluya publicaciones no indexadas ni indexadas en otras bases de datos.</u>
Presentaciones (no asistencia) a conferencias (solo los últimos 5 años)	Presentaciones (no asistencia) a conferencias (solo los últimos 5 años)
Participación en proyectos de investigación (especifique su rol en el proyecto, solo los últimos 5 años)	Participación en proyectos de investigación (especifique su rol en el proyecto, solo los últimos 5 años)
Rol consultivo con los estudiantes (director de tesis doctoral, mentor de tesis, etc.); por favor incluya una breve descripción para cada vez que haya desempeñado este rol	
Evidencia de compromiso con la excelencia y/o innovación en la enseñanza y aprendizaje en la educación superior	
Evidencia de éxito destacado con los estudiantes y de respeto profesional de sus compañeros: encuestas de satisfacción de los estudiantes, premios obtenidos, etc.	

Cronograma del Premio

14 de marzo, 2019: fecha límite para que las instituciones envíen las postulaciones seleccionadas a wilsonaward@laureate.net para que el Comité Global de Selección las revise.

1 de junio, 2019: se anuncian los ganadores del premio (el investigador principal será notificado del resultado de la premiación por correo electrónico)

31 de agosto, 2021: actividades de investigación y mentoría llegan a término. Informe final de cierre enviado.