

Impacto de la Inteligencia Artificial en la Autoeficacia y Participación Estudiantil: Una Experiencia de Aprendizaje en el Taller de Televisión Interactiva

Sumilla

La creación, producción y realización de un proyecto de narrativa transmedia e interactiva en el curso Taller de Televisión Interactiva (Código: AV89, Sección: VS63, Carrera: Comunicación Audiovisual y Medios Interactivos) dio lugar a la redacción de un artículo científico en el que se analizó el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la autoeficacia, el compromiso académico y la participación estudiantil. La hipótesis planteaba que la inclusión de herramientas de IA mejoraría la confianza de los estudiantes para realizar tareas académicas, incrementaría su motivación y facilitaría la colaboración. La metodología consistió en un enfoque cualitativo mediante entrevistas semi-estructuradas a 17 estudiantes, de los cuales 8 participaron activamente. Los resultados evidenciaron un incremento en la autoeficacia, mayor participación en clase y un enfoque más proactivo hacia el uso de la IA en proyectos académicos. Se identificaron también desafíos en la accesibilidad a estas herramientas.

Introducción

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación universitaria ha transformado significativamente la forma en que los estudiantes abordan tareas académicas, especialmente en procesos complejos como la investigación científica. El problema que se buscaba abordar con esta experiencia de aprendizaje dirigida por Victor Omar Vite León, profesor de la carrera de Comunicación Audiovisual Y Medios Interactivos, y Michael Zhou, asesor de experiencias de aprendizaje, era la falta de confianza de los estudiantes para enfrentarse a retos académicos, su limitada participación en actividades colaborativas y la dificultad para gestionar eficazmente el tiempo en la elaboración de trabajos científicos. Desde el inicio, los investigadores se propusieron documentar la experiencia redactando un artículo científico. Las preguntas que guiaron esta experiencia fueron: ¿Cómo afecta la IA a la autoeficacia de los estudiantes en el aprendizaje? ¿De qué manera la IA influye en su participación y compromiso académico? La hipótesis previa sugería que las herramientas de IA, al simplificar y optimizar tareas, tendrían un impacto positivo en la autoeficacia de los

estudiantes, aumentaría su compromiso con las tareas académicas y fomentaría una mayor participación en proyectos colaborativos.

El objetivo de esta experiencia de aprendizaje era explorar cómo la IA podía integrarse en el curso *Taller de Televisión Interactiva* para mejorar los resultados académicos y promover una cultura de aprendizaje proactivo y autónomo. A través de la implementación de herramientas de IA como ChatGPT, Pikalabs, Eleven Labs, ResearchRabbit y SciSpace, se buscaba observar cambios en la autopercepción de las habilidades de los estudiantes para resolver tareas académicas, su disposición a participar activamente en actividades de clase y su compromiso general con el aprendizaje. Este estudio también tenía como objetivo identificar los desafíos y obstáculos que los estudiantes enfrentan al usar IA, con miras a adaptar futuras experiencias educativas basadas en tecnologías emergentes.

Descripción

El curso Taller de Televisión Interactiva se dictó en el ciclo 2023-2. El curso forma parte del quinto ciclo de la carrera de Comunicación Audiovisual y Medios Interactivos en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. El curso es de naturaleza teórico-práctica y aborda las nuevas formas de generar contenido televisivo en el marco de la comunicación transmedia e interactiva. El Taller de Televisión Interactiva, tiene como objetivo crear, producir y realizar un proyecto de narrativa transmedia e interactiva, con el propósito de brindarle al estudiante una experiencia activa basada en el aprendizaje basado en proyectos. El curso contribuye directamente al desarrollo de la competencia general: Razonamiento cuantitativo y de las competencias específicas: Pensamiento innovador y Técnicas y tecnologías audiovisuales e interactivas.

La experiencia involucró a 17 estudiantes. En la parte práctica del curso, los estudiantes fueron organizados en 4 grupos y expuestos a diversas herramientas de IA, como ChatGPT, Pikalabs y ElevenLabs para desarrollar un curso virtual que publicaron en la plataforma de educación virtual Udemy. Los estudiantes utilizaron estas herramientas en varias etapas del curso, como la planificación, investigación, redacción y producción de contenido audiovisual. La experiencia se enfocó en cómo las herramientas de IA podían facilitar la organización de la información y mejorar la eficiencia en la ejecución de tareas. En la parte teórica, los estudiantes realizaron una investigación sobre el impacto de la IA en diversos ámbitos del sector audiovisual

(cine, vídeo, podcast, videojuegos) que debían reportar en un artículo científico en formato IMRyD (introducción, metodología, resultados y discusión) que pudiera ser enviado a un Congreso indexado. Para ello debieron realizar una búsqueda bibliográfica en bases de datos (Scopus y WOS). En esta fase utilizaron como herramientas de apoyo ResearchRabbit y SciSpace. Para transcribir las entrevistas realizadas utilizaron Pinpoint. Posteriormente, debieron redactar un artículo científico en formato IMRyD. En esta etapa utilizaron un gestor de referencias bibliográficas (Zotero) y un procesador de textos (Google Docs). Previo a esta experiencia, los estudiantes solo habían tenido la oportunidad de realizar una investigación en los ciclos 2 y 3 en los cursos Seminario de investigación académica 1 y 2. Tendrían que esperar hasta los ciclos 8, 9 y 10 para llevar los cursos Planteamiento de proyectos, Taller de proyectos 1 y Taller de proyectos 2 en los que realizarán una investigación científica conducente a la obtención del grado de Bachiller.

El curso comenzó con una introducción a la IA y su aplicabilidad en la creación de contenido digital. Se animó a los estudiantes a explorar herramientas generativas para optimizar el proceso creativo y científico. A través de metodologías participativas y el uso de IA, los estudiantes no solo aprendieron a mejorar la calidad técnica de sus proyectos, sino también a administrar mejor su tiempo, optimizando tareas como la revisión bibliográfica, la escritura de artículos científicos y la creación de narrativas audiovisuales. La experiencia incluyó la realización de entrevistas semi-estructuradas a 8 estudiantes que voluntariamente compartieron sus impresiones sobre el impacto de la IA en su aprendizaje.

Resultados

Los resultados mostraron que el uso de IA mejoró notablemente la autoeficacia de los estudiantes, ya que manifestaron sentirse más seguros en la realización de tareas académicas complejas, como la investigación y redacción de trabajos científicos. La mayoría de los estudiantes reportó una mayor eficiencia en el uso del tiempo, ya que las herramientas de IA les permitieron simplificar procesos tediosos, como las citas bibliográficas o la búsqueda de información. Esto permitió que los estudiantes se enfocaran en tareas más creativas y críticas dentro de sus proyectos audiovisuales.

Además, se observó un incremento en la participación en clase y en actividades colaborativas. Los estudiantes que inicialmente se mostraban reticentes al uso de IA

se sintieron más motivados al descubrir cómo estas herramientas facilitaban su trabajo académico, lo que fomentó un enfoque más proactivo en su aprendizaje. Sin embargo, también se identificaron desafíos, como la accesibilidad a herramientas de IA, particularmente aquellas que requerían versiones de pago o presentaban barreras lingüísticas, ya que muchas estaban disponibles solo en inglés.

Los resultados de la experiencia fueron reportados en un artículo científico escrito por Michel Zhou y Omar Vite que fue presentado en septiembre de 2024 en la IV Conferencia Internacional en Comunicación y Tecnologías Aplicadas ICOMTA indexada en SCOPUS. El artículo permitirá a Michael Zhou obtener el título académico de Licenciado en Comunicación Audiovisual y Medios Interactivos. La investigación es una clara evidencia de cómo se puede realizar investigación con estudio de caso para documentar una experiencia educativa en educación superior.

Conclusiones

Los resultados obtenidos contrastaron positivamente con las hipótesis iniciales. Las herramientas de IA no solo facilitaron la autoeficacia académica, sino que también aumentaron la motivación y participación de los estudiantes en el curso. Sin embargo, se identificaron obstáculos en cuanto a la accesibilidad y el costo de algunas herramientas, lo que sugiere la necesidad de que las universidades implementen políticas que aseguren un acceso equitativo a estas tecnologías.

En futuras experiencias de aprendizaje, sería importante considerar la implementación de IA en una mayor variedad de cursos, con especial énfasis en la capacitación inicial de los estudiantes para evitar la dependencia excesiva de estas herramientas. Además, se recomienda investigar el impacto de herramientas específicas de IA, como ChatGPT, en contextos académicos más amplios para comprender mejor sus beneficios y limitaciones.

Referencias

Seguir el formato APA 7ª edición. (Puedes consultar esta guía temática:

<https://biblioteca.upc.edu.pe/citas-referencias-APA7>

1. Raja R, Nagasubramani PC. Impact of modern technology in education. *jaar*. 2018 May 10;S33–5.
2. Q. Lei, “Modern Educational Technology Theory and University Quality Education,” in *Proceedings of the 7th International Conference on Management, Education, Information and Control (MEICI 2017)*, Shenyang, China: Atlantis Press, 2017. doi: 10.2991/meici-17.2017.58.
3. J. Nexøe, “Scientific papers and artificial intelligence. Brave new world?,” *Scand. J. Prim. Health Care*, vol. 41, no. 3, pp. 187–188, Jul. 2023, doi: 10.1080/02813432.2023.2240114.
4. J. K. M. Ali, M. A. A. Shamsan, T. A. Hezam, and A. A. Q. Mohammed, “Impact of ChatGPT on Learning Motivation:: Teachers and Students’ Voices,” *J. Engl. Stud. Arab. Felix*, vol. 2, no. 1, pp. 41–49, Mar. 2023, doi: 10.56540/jesaf.v2i1.51.
5. A. Balat and İ. Bahşi, “We Asked ChatGPT About the Co-Authorship of Artificial Intelligence in Scientific Papers,” *Eur. J. Ther.*, vol. 29, no. 3, pp. e16–e19, Jul. 2023, doi: 10.58600/eurjther1719.
6. European Commission. Directorate General for Education, Youth, Sport and Culture. *Ethical guidelines on the use of artificial intelligence (AI) and data in teaching and learning for educators*. [Internet]. LU: Publications Office; 2022 [citado 22 de junio de 2024]. Disponible en: <https://data.europa.eu/doi/10.2766/153756>
7. USAID. *Artificial Intelligence (AI) Ethics Guide*. USAID. 2022. Available at: <https://www.usaid.gov/digital-development/ai-ethics-guide>. Accessed 22 June 2024.
8. Q. Luo, L. Chen, D. Yu, and K. Zhang, “The Mediating Role of Learning Engagement Between Self-Efficacy and Academic Achievement Among Chinese College Students,” *Psychol. Res. Behav. Manag.*, vol. Volume 16, pp. 1533–1543, Apr. 2023, doi: 10.2147/PRBM.S401145.
9. A. A. Hayat, K. Shateri, M. Amini, and N. Shokrpour, “Relationships between academic self-efficacy, learning-related emotions, and metacognitive learning strategies with academic performance in medical students: a structural

- equation model,” *BMC Med. Educ.*, vol. 20, no. 1, p. 76, Dec. 2020, doi: 10.1186/s12909-020-01995-9.
- 10.M. González, P. Meza, and M. Castellón, “Medición de la Autoeficacia para la Escritura Académica. Una Revisión Teórico-Bibliográfica,” *Dic.* 2019, vol. 12, no. 6, p. 14.
- 11.S. Yokoyama, “Academic Self-Efficacy and Academic Performance in Online Learning: A Mini Review,” *Front. Psychol.*, vol. 9, p. 2794, Jan. 2019, doi: 10.3389/fpsyg.2018.02794.
- 12.A. M. Kent and R. M. Giles, “Preservice Teachers’ Technology Self-Efficacy,” vol. 26, 2017.
- 13.X. Pan, “Technology Acceptance, Technological Self-Efficacy, and Attitude Toward Technology-Based Self-Directed Learning: Learning Motivation as a Mediator,” *Front. Psychol.*, vol. 11, p. 564294, Oct. 2020, doi: 10.3389/fpsyg.2020.564294.
- 14.R. M. Rodríguez-Izquierdo, “Service learning and academic commitment in higher education,” *Rev. Psicodidáct. Engl. Ed*, vol. 25, no. 1, pp. 45–51, Jan. 2020, doi: 10.1016/j.psicoe.2019.09.001.
- 15.P. R. Álvarez-Pérez, D. López-Aguilar, and Y. Garcés-Delgado, “Estudio sobre compromiso y expectativas de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de grado,” *Educación*, vol. 57, no. 2, pp. 0481–0499, 2021, doi: 10.5565/rev/educar.1316.
- 16.S. Human-Vogel and P. Rabe, “Measuring self-differentiation and academic commitment in University students: A case study of education and engineering students,” *South Afr. J. Psychol.*, vol. 45, no. 1, pp. 60–70, Mar. 2015, doi: 10.1177/0081246314548808.
- 17.J.-M. Zou and J.-P. Zhang, “Participation Research of Virtual Learning Community,” in *Proceedings of the 2016 3rd International Conference on Mechatronics and Information Technology*, Shenzhen, China, Atlantis Press, 2016. doi: 10.2991/icmit-16.2016.53.

- 18.D. Rigo and R. Rovere, “El compromiso académico estudiantil presente en una educación expandida por el uso de las TIC,” *Rev. Andina Educ.*, vol. 4, no. 2, pp. 46–55, Jul. 2021, doi: 10.32719/26312816.2021.4.2.6.
- 19.J. Ugartetxea, “La metacognición, el desarrollo de la autoeficacia y la motivación escolar.”.
- 20.L. A. Leal Urueña and J. E. Rojas Mesa, “Percepciones de autoeficacia y conocimientos TPACK en profesores en formación,” *Diversitas*, vol. 16, no. 2, Jul. 2020, doi: 10.15332/22563067.6295.
- 21.K. Krippendorff, *Content analysis: an introduction to its methodology*, 2nd ed. Thousand Oaks, Calif: Sage, 2004.
- 22.J. W. Creswell and C. N. Poth, *Qualitative inquiry & research design: choosing among five approaches*, Fourth edition. Los Angeles: SAGE, 2018.
23. H. L. Sharma, “ACADEMIC SELF-EFFICACY: A RELIABLE PREDICTOR OF EDUCATIONAL PERFORMANCES,” 2014.
- 24.C. Grady, S. R. Cummings, M. C. Rowbotham, M. V. McConnell, E. A. Ashley, and G. Kang, “Informed Consent,” *N. Engl. J. Med.*, vol. 376, no. 9, pp. 856–867, Mar. 2017, doi: 10.1056/NEJMra1603773.

Anexo

Incluir imágenes de evidencia, referencia a videos, entre otros.

Zhou, M., Vite León, V. O., & Poggi Parodi, C. (2023). Self-efficacy, commitment and participation: Uses of artificial intelligence in scientific writing.

Entrevistas: <https://drive.google.com/drive/folders/1tMoKhls1wJfvzt6-eNHcPKBhckp09m7n?usp=sharing>

Nutripostres.

https://www.udemy.com/share/10bukP3@TmVbJlp7qgKcj_38dfcFv4X2N4mA1Zj10OJ9Npxw2Xh2sHAPWBS3av0JEoTNYkec/

Entre rutas: Turismo en Lima.

https://www.udemy.com/share/10bizc3@pifKIU_3MP_ouPgpZ9xfIb8W4sCkY_s-ORINh1i4IMHGAlFXm24_hDCuQ0i-mbhz/

Tarot & Ritmo.

<https://www.udemy.com/share/10bE5n3@nDk70zJav853suwpi8GjJG22G5RW3cKVfR2BzWK7V9dXIwD9Eedr3zJoJlpTqxl/>

Dulcecitos peruanos.

<https://www.udemy.com/share/10bE5p3@EjkS9GWut8sbmOGHFyIY2ZFqQMs6H1V0DxXRiYgfs3wxBke29i3d28VLVyFgx9wD/>